

Jurisprudentie ICT & aanbesteding

De trends in 2009



Welkom!

Voor juristen is het uitkluiven van een arrest van de Hoge Raad een leuke klus. Wie van de aanwezigen is jurist en hoeveel inkopers zitten er in de zaal? Er zijn natuurlijk ook jurist-inkopers.

Op zich is de aanbesteding van een ICT project niet anders dan alle andere aanbestedingen. De spelregels zijn hier hetzelfde, Jurisprudentie vindt haar oorzaak soms ook in 'gewone' EA-technische fouten van aanbesteder of inschrijver.

ICT projecten zijn echter bijzonder doordat 1) de benodigde technische kennis slechts bij enkelen van de betrokken beslissers, managers, adviseurs aanwezig is. De kennis van of het inlevingsvermogen bij bijvoorbeeld kantoormeubilair of schoonmaak is voor een breder publiek toegankelijk. Juist het feit dat zelfs dagelijkse grootgebruikers van bepaalde software geen gevoel laat staan inlevingsvermogen hebben bij aspecten die komen kijken bij implementatie van de software, maakt dat het opschrijven van een 'wensen en eisenlijst' bij een aanbesteding zo lastig is. Daar komt nog bij kijken dat 'de ICT'er' zo die al bestaat, een andere taal spreekt dan de eindgebruiker, het is een bepaald 'jargon' met termen waar gewone burgers en buitenlui van schrikken.

2) Daarnaast zijn IT projecten vaak bijzonder complex en vind je vaak een strijd tussen wensen (nice to have) die tegemoet komen aan de ambities van betrokkenen enerzijds en meer realistische eisen die binnen het budget vallen anderzijds. Bovendien is de uitvoering van een IT project na de aanbesteding complex doordat de techniek en kennis snel verandert en je bij de implementatie bijvoorbeeld toch rekening moet houden met bestaande, enigszins verouderde architectuur. Het IT project bij een aanbesteding is als een pizza waarbij je de toppings zelf kunt samenstellen. Wensen genoeg maar het budget loopt navenant op. Bovendien is het mogelijk dat de bodem aan alle gewenste toppings ten onder gaat.

**Goede raad is een aanbesteding waard
Stel de ideale pizza samen!**

Advocatenkantoor Van Rens
Mw Noëlle A.M.L.E. Van Rens
Van Tuyll van Serooskerkenplein 24-30
1076 NB Amsterdam
T 020-6736010
F 020-4708646
E vanrens@vanrenslegal.com



Doel kennis opdoen van jurisprudentie -> leren van andermans fouten.

Voor elke EA geldt: Weet wat je wil en weet hoe je dit moet omschrijven - Maak gedetailleerde kostenbegroting - Doe een uitgebreid marktonderzoek

Randvoorwaarden

- 1.de inhoudelijke kennis om te bepalen wat de meest geschikte oplossing is
- 2.de procedurele kennis om de behoefte op een nette manier om te zetten in een Europese aanbesteding.

Denk aan milieu en alternatieven zoals Open Source -> Actieplan NOiV

Voor het overige: gebruik je gezonde verstand

IT- perikelen

Nieuws uit de PIANOo-pers

- Waar gaat het budget heen? Software & Personeel
- Veel implementieprojecten mislukken. Zie bijv recent SAP bij provincie NH,
- PCkeuze Amersfoort
- 1 mailtje verprutst aanbesteding Centric



Het meeste IT budget gaat op aan software en personeel. Qua software gaat het vaak ook achteraf fout op het gebied van implementatie.

Zie Onderzoek PWC naar SAP mislukking bij de provincie Noord-Holland. Ging om implementatie van een SAP module Grantor Management. Het kostte € 500.000 en zou nog eens hetzelfde bedrag kosten om het te laten werken. Het project is stopgezet.

6/2/9 Project WAUW! Werkplek Amersfoort, Uw Werkplek. 1200 thin clients vervangen door gewone pc's met meer mogelijkheden. Gevolg: migratie duur, beveiliging slechter, stroomverbruik hoger. Dell won de EA.

18/2/9 1 mailtje van Centric aan eigen contactpersoon PZ ipv EA contactpersoon. KG: offerte Centric terecht terzijde gelegd.

19/2/9 Project GOUD (rijksdesktop). Belangrijk, politiek gevoelig pilotproject actief omgeboden -> actief en bewust aangestuurd op selectie van de zittende onderleverancier. Onlogische knip voor- en achterzijde. Haaks op EA regels en OH beleid.

27/2 Britse overheid belooft open source

Open Source als alternatief

NOiV: open source geen norm wel gestimuleerd

In 2009 moeten 75% van de gemeenten, waterschappen en provincies een beleid hebben ten aanzien van open standaarden.

Extra gewicht aan gunningscriteria die flexibiliteit en leveranciersonafhankelijkheid kunnen waarborgen

Zie: www.bzk.nl/actueel/114269/overheden-maken-werk

- 1) Uitvoeringsagenda Actieplan NOiV; Regiegroep Dienstverlening en E-overheid onder voorzitterschap van staatssecr. Ank Bijleveld. Regiegroep bestaat uit bestuurlijke vertegenwoordigers van BZK, VNG, IPO, UVW, aantal departementen.
- 2) Bijv.. Ruimer gebruiksrecht tegenover een beperkt gebruiksrecht. Extra gewicht kan afhankelijk zijn van het ambitieniveau zoals bepaald in de open source-implementatiestrategie.
- 3) Verwervingsscenario: downloadscenario (geen aanbestedingsplicht voor gratis te downloaden open source-oplossingen). Aanvullende diensten -> apart kijken naar EA-plicht indien grens wordt overschreden

FOUT!

Veel gemaakte fouten die leiden tot gang naar de rechter

- Fout 1: Functionele en technische eisen zijn niet goed omschreven

Oorzaak meestal: geen of geen objectieve marktverkenning en/of onvoldoende kennis van eigen wensenlijstje.
Daarnaast spelen bestuurlijke factoren en politieke deadlines een rol

- Fout 2: Vragen naar omzet uit licenties of aantal verkochte licenties
- Fout 3: Vragen naar referentieprojecten waarin oplossing al is geïmplementeerd

De oplossingen passen dan bijv. niet in het applicatielandschap. Je moet ook kijken naar de volwassenheid en continuïteit van het product. Indien in de marktverkenning blijkt dat de closed source-oplossingen op meer punten voldoen aan de gestelde functionele en technische eisen dient de standaard aanbestedingsprocedure te worden gevolgd.

Discriminatie van OS aanbieders: vragen naar omzet uit licenties: immers: zij leven primair van de dienstverlening en niet uit de levering van licenties.

Oorzaak mislukken ICT projecten volgens de rekenkamer (zie 'Lessen uit ICT projecten bij de Overheid' d.d. 29 november 2007 van de Algemene Rekenkamer:

Politieke complexiteit,

ICT-enthousiasme

Politieke deadlines

Te weinig heroverwegingen onderweg

Organisatorische complexiteit

Verskillende organisaties

Impact van verandering Technische complexiteit

ICT-ontwikkeling vereist specificatie van doelen en eisen

Aansluiting op andere ICT-systemen - Snelheid van de ontwikkelingen

Belangrijkste oorzaak: te ambitieus, te complex Legitieme belangen leiden tot complexe projecten



GOED!

1-2-3 raket

1. Goede analyse eigen behoefte
2. Weten wat de markt kan
3. Op basis daarvan je eisen/wensenlijst opstellen

Vermijd de 'vendor lockin'

Gunningscriteria, wensen en eisen die leveranciersafhankelijkheid, flexibiliteit en interoperabiliteit bevorderen.

Zoals daar zijn als voorbeeldcriteria

Wens 1) software is zoveel mogelijk database onafhankelijk en koppelbaar met databases van meerdere leveranciers zoals bijvoorbeeld Oracle, MS-SQL, PostgreSQL, en MySQL) waarbij het de voorkeur geniet dat de software koppelbaar is met zowel closed source als open source databases.

Wens 2) alle gebruikersinterfaces (inclusief eventuele editors en beheertools) dienen zo veel mogelijk platformonafhankelijk te zijn.

Wens 3) opdrachtgever geeft de voorkeur aan oplossingen en producten welke gebruik maken van, dan wel ondersteuning geven aan open standaarden. Onder een 'open standaard' wordt verstaan:...etc.

'Level playing field'

Elke inschrijver dezelfde kansen
Geen informatie- of concurrentievoorsprong
Toets het programma van eisen op dit punt!

Voorbeeld: Hof Den Haag 13.12.2007 LJV BC0036 in vervolg
op uitspraak voorzieningenrechter Den Haag 18.09.07 inzake
De Staat / Getronics+Sdu (gevoegde partij)



Hof 13.12.07 inzake GetronicsPinkRocade en de Staat inzake nieuwe generatie reisdocumenten. Vervanging van RAAS. Zittende leverancier: SDU. Betreft hoger beroep van de Voorzieningenrechter. NO aanbesteding 1999. AET en GPR hebben zich niet aangemeld. Gegund aan SDU zittende leverancier. AET en Getronics hebben de Staat verzocht de opdracht in verband met de e-functionaliteit voor de NIK Europees aan te besteden. De Staat heeft dit geweigerd. Voorzieningenrechter: EA + zorgen voor level playing field. Hof: nieuwe diensten zoals digitalisering van vingerafdrukken of voor deze nieuwe diensten vereiste nieuwe randapparatuur valt niet onder 'vervanging' zoals aanbesteed. Derhalve -> EA verplicht voor nieuwe diensten die buiten de optieregeling vallen. Hof: Getronics heeft niet aannemelijk gemaakt dat Sdu ene zodanige info- of concurrentievoorsprong heeft dat zij van een EA dient te worden uitgesloten of dat door de Staat dient te worden aangetoond dat de door Sdu in het kader van de 1e of 2e opdracht opgedane kennis en ervaring de mededinging niet kan vervalsen. Hier is van belang dat gebleken is dat ook Getronics vindt dat Sdu in het kader van deze opdracht een partij is zonder relevante ervaring en die niet hiervoor is gekwalificeerd, dat Getronics het leerproces van Sdu al jaren geleden heeft doorgemaakt. Hof: AD is verplicht bij EA zodanig informatie te verschaffen over de opdracht dat concurrentievervalsing zoveel mogelijk wordt beteugelde. De voor de aanbesteding relevante informatie die bij de onderhandelingen met Sdu over de verlenging van de eerste opdracht is verstrekt, dient bij een aanbesteding ook aan andere belanghebbenden bekend te worden gemaakt.

Comply or explain

Eis of wens:

“Ter bevordering van de interoperabiliteit met huidige en toekomstige ketenpartners wenst opdrachtgever dat de te leveren oplossing en product(en) in voorkomende gevallen gebruik kunnen maken van, danwel ondersteuning geven aan die standaarden welke zijn opgenomen op de basislijst van het Forum standaardisatie of standaarden die daarmee vergelijkbaar zijn”



Deze lijst is gepubliceerd op www.forumstandaardisatie.nl

Criteria

Ten aanzien van Product, Gebruik, Project

- Project (licenties – structuur - ontwikkeling – gemeenschap
- Product beveiliging - prestaties - schaalbaarheid – stabiliteit - modulariteit - integratie - standaarden – platformen
- Gebruik (support - uitrol - documentatie – referenties



Zie 'Lessen uit ICT-projecten bij de Overheid deel A d.d. 29 november 2007 van de Algemene Rekenkamer.

Ook levering onder een open source licentie mogelijk maken

Naast de standaard overdracht auteursrecht op
nieuwbouwcomponenten (Arvodi)
ook levering onder een open source licentie als extra mogelijkheid
+
kosten escrowregeling meenemen bij beoordeling

Dit geeft de leverancier meer mogelijkheden.
Zie: <http://www.opensource.org/licenses/>



Bijvoorbeeld de European Union Public Licence (EURL v 1.1). Voordeel voor leverancier: hij blijft auteursrechthebbende. Het betreft hier alleen nieuwbouw software of nieuwbouw componenten.

Onderbouwing Open standaarden: open besluitvormingsprocedure beheer en ontwikkeling, eenvoudig beschikbaar, geen IE claims, geen beperking hergebruik. Onderbouwing Open Source: leveranciersafhankelijkheid na 1^e ontwikkelfase, concurrentiebevordering want meer partijen kunnen meedingen bij EA trajecten inzake beheer en/of doorontwikkeling, Flexibiliteit IT-systemen, Transparantie in werking van de software. Het Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst - Bijzondere Informatie (VIR-BI) omvat regels voor de beveiliging van bijzondere informatie bij de Rijksdienst. Een eis is dat alle wijzigingen in apparatuur, software of procedure controleerbaar moeten zijn. Ook continuïteitseis en verplichte code review uit het studierapport 'beveiliging persoonsgegevens'. Ruime mogelijkheden voor hergebruik.

OSS en 9 lid 4 BAO

Immers, voor de waardebepaling (indien OSS gratis is te downloaden) maakt het niet uit.



Het verwerven van gratis Open Source Software is niet in strijd met het splitsingsverbod zoals neergelegd in art. 9 lid 4 BAO

Stel, je hebt een raamovereenkomst aanbesteed inzake dienstverlening zoals programmeerdiensten, onderhoudsdiensten zoals de inrichting van software en consultancy. Het verwerven van software valt daar niet onder. Deze kan de overheid dan gratis verwerven. Het onderhoud, de aanvullende diensten vallen dan wel onder de raamovereenkomst.

Jurisprudentie Europees Hof van Justitie 1

HvJEG 29 april 2004 C-496/99 **Succhi di Frutta**:

".. Alle voorwaarden en modaliteiten van de gunnings-procedure in de aanbestedingsstukken dienen op een duidelijke, precieze en ondubbelzinnige wijze te worden geformuleerd, zodat alle behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijvers de juiste draagwijdte kunnen begrijpen en zij deze op dezelfde manier interpreteren..."



Jurisprudentie Europees Hof van Justitie 2

Unix arrest HvJ EG 1995, C-359/93 Cie. vs NL. Bij de technische specificatie die naar een produkt of systeem van een bepaald markt verwijst moeten de woorden 'of daarmee overeenstemmend' worden gebruikt.

Op deze wijze wordt niet functioneel' toegeschreven naar een gewenste closed source-oplossing/-leverancier zonder ruimte te laten voor alternatieven



Hiermee wordt voorkomen dat aanbieder die gebruik maken van OS producten of systemen gebruiken worden uitgesloten van deelnemen.

Comply or explain eis of wens

“Ter bevordering van de interoperabiliteit met huidige en toekomstige ketenpartners wenst opdrachtgever dat de te leveren oplossing en product(en) in voorkomende gevallen gebruik kunnen maken van, danwel ondersteuning geven aan die standaarden welke zijn opgenomen op de basislijst van het Forum standaardisatie of standaarden die daarmee vergelijkbaar zijn”



Deze lijst is gepubliceerd op www.forumstandaardisatie.nl

Exoneratie bij licenties

Zowel bij open source software als bij commerciële software wordt aansprakelijkheid vaak grotendeels uitgesloten. Dit onderwerp is een bron van conflicten welke soms tot aan de rechter toe worden uitgevochten.

Hoe ver mag je hierin gaan?

Geen exoneratie mogelijk voor aansprakelijkheid voor opzet en grove schuld

Kader geeft: red+bill & Saladin-HBU



LJN BB064 ICTU / Centric 1

RB KG Den Haag 16.11.07 ICTU / Centric

Openbaar – ASP oplossing obv Saas tbv afnemende gemeenten

Innovatief bestek met functionele eisen. Aanvullende SNO met niet nader genoemde gemeenten is nog niet bekend. Centric had niet ingeschreven. RB: omvang opdracht is voldoende bepaald.

Centric: eisen zijn te open, bij Poc is ruimte voor subjectieve beoordeling.



LJN BB064 ICTU / Centric 2

RB: totstandkoming fictieve totaalprijs is voldoende inzichtelijk en transparant (ondanks het meenemen van forfaitaire bedragen en representatieve schatting van de uren). Geen manipulatiemiddel.

RB: Poc is ok. Proof of concept. Doel was Poc was niet top-3 onderling te vergelijken (..). Prijzen konden wellicht worden verduidelijkt maar er is expliciet aangegeven dat dit niet kan leiden tot wijziging van de prijzen top 3 inschrijvers zijn in deze omstandigheden niet ism algemene beginselen EA-recht.



LJN BC 0940 RAET / Brabantse gemeenten

Vz. Rb Breda 21.12.07

Het met 'nee' beantwoorden van een conformiteitslijst kan en moet dit geval leiden tot uitsluiting van de aanbieder



Raet had een van de vragen met 'nee' beantwoord en deed daarmee een niet bestekconforme aanbieder. Alternatieven waren uitgesloten. De in de conformiteitslijst opgenomen vragen zijn geen uitsluitingsgronden in de zin van art. 45 BAO. De vragen dienen er slechts toe na te kunnen gaan of een aanbieder bestekconform is. Aanbieder van Raet werd uitgesloten. Aanbieder van Centric leidde tot gunning.

LJN BG 9524/JAAN 2009 **Centric IT Solutions / Wigo4it 1**

Rb Utrecht 14.01.2009

Utrecht R'dam Amsterdam, Den Haag.
Inbesteding, Teckal-doctrine HvJ EG 18.11.99 C-107/98.
Eis van nieuwe opdrachten?

Opdracht Centric 1998 tot sep. 2008

Centric: er worden geen nieuwe opdrachten aan Wigo4it
verstrekkt maar - via EA van derden verkregen bestaande ICT-
systemen afgenomen. E.e.a. met doel EA recht omzeilen

Het gaat hier ook om 'oud zeer': Centric heeft via een EA in 1998 van Rotterdam opdracht gekregen voor het verzorgen van de automatisering van de Dienst Sociale Zaken Rotterdam. Deze overeenkomst is per september 2008 van rechtswege geëindigd.

In september 2007 hebben de sociale diensten van de G4 Wigo4it opgericht. Voor de oprichting werd een marktconsultatie gehouden + externe audits. Op basis daarvan is besloten bij de vernieuwing van de ICT waar mogelijk bestaande systemen (zoals Socrates II van Den Haag en RAAK van Amsterdam; RAAK is opvolger van Banenmarkt VolgSysteem BVS dat is gebaseerd op M2000-systeem. RAAK staat voor Reintegratie, Activering, Afspraken en Klantmanagement = RAAK) te hergebruiken als bouwstenen voor een verdere doorontwikkeling van de ICT-functionaliteit. Den Haag en Amsterdam hebben deze systemen in Wigo4it ingebracht.

RB: het gaat hier om bestaande systemen die volledig eigendom zijn van de verstrekende gemeenten. Nieuwe systemen zullen wel worden aanbesteed. Conclusie: geoorloofd geval van inbesteding.

Rechtbank: de eis van nieuwe opdrachten volgt niet rechtstreeks uit de Teckaldoctrine. Centric maakt ook niet duidelijk waarom G4 wel een eigen ontwikkeld systeem aan de gemeenten zou mogen verstrekken, maar net een reeds bestaand en aan haar om niet overgedragen ICT-systeem. RB: het gaat om bestaande systemen die volledig eigendom zijn van de verstrekende gemeenten. G4 zou nieuwe systemen aanbesteden. Overdracht van een bestaand systeem is contractueel niet uitgesloten. Conclusie: hier is sprake van een geoorloofd geval van inbesteding. Derhalve vrijstelling van aanbesteding.

LJN BG 9524/JAAN 2009 **Centric IT Solutions / Wigo4it 2**

G4: bestaande systemen Socratis II en Raak tbv sociale diensten G4 zoveel mogelijk hergebruiken als bouwstenen voor verdere doorontwikkeling van ICT functionaliteit

Centric: G4 mag niet zonder EA een ICT systeem betrekken/vergeven omdat de marktwerking en de concurrentie zo buiten spel worden gezet.

Er is geen sprake van inbesteding omdat er geen nieuwe opdrachten aan G4 worden verstrekt. Het gaat om afnemen van bestaande ICT systemen.

Het gaat hier ook om 'oud zeer': Centric heeft via een EA in 1998 van Rotterdam opdracht gekregen voor het verzorgen van de automatisering van de Dienst Sociale Zaken Rotterdam. Deze overeenkomst is per september 2008 van rechtswege geëindigd.

In september 2007 hebben de sociale diensten van de G4 Wigo4it opgericht. Voor de oprichting werd een marktconsultatie gehouden + externe audits. Op basis daarvan is besloten bij de vernieuwing van de ICT waar mogelijk bestaande systemen (zoals Socrates II van Den Haag en RAAK van Amsterdam; RAAK is opvolger van Banenmarkt VolgSysteem BVS dat is gebaseerd op M2000-systeem. RAAK staat voor Reintegratie, Activering, Afspraken en Klantmanagement = RAAK) te hergebruiken als bouwstenen voor een verdere doorontwikkeling van de ICT-functionaliteit. Den Haag en Amsterdam hebben deze systemen in Wigo4it ingebracht.

RB: het gaat hier om bestaande systemen die volledig eigendom zijn van de verstreckende gemeenten. Nieuwe systemen zullen wel worden aanbesteed. Conclusie: geoorloofd geval van inbesteding.

Rechtbank: de eis van nieuwe opdrachten volgt niet rechtstreeks uit de Teckaldoctrine. Centric maakt ook niet duidelijk waarom G4 wel een eigen ontwikkeld systeem aan de gemeenten zou mogen verstrekken, maar net een reeds bestaand en aan haar om niet overgedragen ICT-systeem. RB: het gaat om bestaande systemen die volledig eigendom zijn van de verstreckende gemeenten. G4 zou nieuwe systemen aanbesteden. Overdracht van een bestaand systeem is contractueel niet uitgesloten. Conclusie: hier is sprake van een geoorloofd geval van inbesteding. Derhalve vrijstelling van aanbesteding.

LJN BD 7207
Abecon Info / VVV's

145769/KG ZA 08-245 Rb Zwolle 8.7.2008

EA: ontwikkeling, levering en onderhoud Database en CMS.

Gestanddoeningstermijn in offerte tegenstrijdig.

VVV wil offerte niet beoordelen

Herstelbare fout?

Na herstel in een gunstiger positie?



5 Gegadigden, 4 inschrijvers. Vz: er is sprake van een voor ieder kenbare onbedoelde fout in de offerte. Het verduidelijken dan wel aanvullen van deze omissie leidt niet tot een wijziging van een fundamentele inhoudelijke onderdelen van de inschrijving zodat er geen sprake kan zijn van concurrentievervalsing of discriminatie. Door het herstellen van de fout komen de gelijke kansen van de inschrijvers niet in het geding. Abecon komt hierdoor immers niet in een gunstiger positie dan haar mede-inschrijvers.

LJN BD9498
Krinkels / Prov.Overijssel

JAAN 2008/86 Rb Zwolle 11.07.08 KG ZA 08-253

Vooronderzoek, advies verwerkt via computerprogramma.
Strijd met algemene beginselen?
Voorkennis?

Transparantie- en gelijkheidsbeginsel



3 inschrijvers. Rinkels: door Quercus gemaakte inventarisatie van 8.400 bomen (op totaal van 43500 bomen) heeft voordeel opgeleverd tov andere inschrijvers. De Prov. Had de resultaten van de inventarisatie ter beschikking moeten stellen aan alle inschrijvers of inschrijving van Q. Ongeldig verklaren. Er wordt gegund aan Q. Is door betrokkenheid van Q bij het voortraject sprake van een verboden oneerlijke mededinging? Vz: in casu geen schending van gelijkheidsbeginsel. In bestek wordt geabstraheerd van bepaalde bomen op bepaalde locatie. Opgenomen eenheden in bestek zijn fictief. Bestek met open posten. Afrekenen op basis van eenheidsprijs.

LJN BF3236
BAM / Gem. Nijmegen

JAAN2008/102 Vz Rechtbank Arnhem 12.09.08
173246/KG ZA 008-475

Niet invullen Eigen Verklaring door softwarefout bij printen
Laagste prijs. BAM had laagste prijs

ABB en transparantiebeginsel
Oneerlijke mededinging
Herstel toestaan



BAM heeft de Eigen verklaring niet met ja/nee ingevuld, maar wel ondertekend en tezamen met alle bijlagen ingediend. Door een softwarefout bij het printen is de beantwoording ongedaan gemaakt. BAM: kennelijke vergissing Vz: kennelijke vergissing bovendien hebben de vragen betrekking op de inschrijver zelf en niet op zijn aanbidding. BAM ondervindt geen ongeoorloofde voorsprong indien BAM 1 dag na inschrijving alsnog ingevulde verklaring had ingediend. Bovendien: door herstel niet toe te staan zouden overige inschrijvers op voorsprong en grotere kansen op gunning hebben zonder dat daarvoor uit oogpunt van dezelfde beginselen van mededinging een goede grond is.

LJN BC4557
UFA inc. / Defensie 1

JAAN 2008/14 Rb 's-Gravenhage 08.02.08 KG 07/1536

NO opdracht voor Air Traffic Control radar en tower simulator.
41 lid 4 BAO < 15 dgn nadere toelichting.
Vereist: 'aan de eisen beantwoordende inschrijving'

Ufa gaf totaalprijs terwijl bestek gespecificeerde prijsopgave voorschrijft volgens modelspecificatie



Na ontvangst heb je recht op informatie over de voordelen van uitgekozen inschrijving en naam begunstigde of partijen bij raamovereenkomst.

41 lid 4 Bao vereist voor een aanspraak op een nadere toelichting op de gunningsbeslissing een 'aan de eisen beantwoordende inschrijving'. Daarvan was geen sprake.

Diverse onvolkomenheden maakten het tot een ongeldige inschrijving. Ufa werd geacht niet te hebben ingeschreven op de aanbesteding.

Geen aanspraak op opdracht, geen belang bij nadere motivering gunningsbeslissing.

Gelijkheidsbeginsel brengt mee dat ufa geen voorkeursbehandeling mocht worden gegeven.

LJN BC4557
UFA inc. / Defensie 2

Ook ontbreken concrete bedragen op onderdelen en onderbouwing van de kapitaalsbehoefte van Ufa zoals vereist voor aanspraken op vooruitbetalingen en Stelde Ufa mogelijke discussie of wijzigingen op onderdelen van het bestek en contractvoorwaarden in het vooruitzicht

DMO had Ufa geen voorkeursbehandeling mogen geven i.v.m strijd met het gelijkheidsbeginsel.



Na ontvangst heb je recht op informatie over de voordelen van uitgekozen inschrijving en naam begunstigde of partijen bij raamovereenkomst.

41 lid 4 Bao vereist voor een aanspraak op een nadere toelichting op de gunningsbeslissing een 'aan de eisen beantwoordende inschrijving'. Daarvan was geen sprake.

Diverse onvolkomenheden maakten het tot een ongeldige inschrijving. Ufa werd geacht niet te hebben ingeschreven op de aanbesteding.

Geen aanspraak op opdracht, geen belang bij nadere motivering gunningsbeslissing.

Gelijkheidsbeginsel brengt mee dat ufa geen voorkeursbehandeling mocht worden gegeven.

LJN BC5501 **Datawatt / Gem Utrecht 1**

Vz Rb Utrecht 3.3.08 KG ZA 07-1291

Besturingssysteem, elektrotechniek en communicatie-
infrastructuur voor riolering.

Gunningscriteria onduidelijke, niet voor eenduidige interpretatie
vatbaar en dus i.s.m. transparantiebeginsel?



Datawatt advocaat S. Brackmann. Gegund aan: Imtrech Infra .NO procedure.
Vorderingen Datawatt zijn afgewezen. Totaal 3 criteria.2 gunningscriteria: Rb: Datawatt
had de criteria niet op die wijze kunnen en mogen uitleggen...(D. Vatte ze op als
minimumeisen ipv gunningscriteria) Gemeente: D. Had eerder bezwaar moet maken
ivm: Rechtsbeschermingsrichtlijn R89/665 EEG/ 21.12.89 en clause in BD en op:
Grossmann HvJ –EG12.02.2004 C-230/02

D. Nergens verplichting om eerder dan Alcateltermijn55 lid 2 Bao bezwaar te voeren _
Grossmann niet van toepassing want ging om een niet-inschrijver.

Rb: D. Had geen vragen gesteld in inlichtingenronde, geen pro-actieve houding getoond
Bezwaar richtte zich tegen criteria flexibiliteit en uniformiteit van elektrische installaties.
Belang van aanbesteders bij een spoedige voortgang en afwikkeling van de
aanbestedingsprocedure.

LJN BC5501 Datawatt / Gem Utrecht 2

-> Grossmann-verweer
Proactieve houding gegadigden verwacht. Tijdig in een vroeg stadium onduidelijkheden of onvolkomenheden melden die dan nog ongedaan kunnen worden gemaakt.

D mag als inschrijver verwacht worden behoorlijk geïnformeerd te zijn en normaal oplettend en deskundig op het terrein waar het om gaat.



Datawatt advocaat S. Brackmann. Gegund aan: Imtrech Infra .NO procedure. Vorderingen Datawatt zijn afgewezen. Totaal 3 criteria. 2 gunningscriteria: Rb: Datawatt had de criteria niet op die wijze kunnen en mogen uitleggen... (D. Vatte ze op als minimumeisen ipv gunningscriteria) Gemeente: D. Had eerder bezwaar moet maken ivm: Rechtsbeschermingsrichtlijn R89/665 EEG/ 21.12.89 en clause in BD en op: Grossmann HvJ –EG12.02.2004 C-230/02

D. Nergens verplichting om eerder dan Alcateltermijn55 lid 2 Bao bezwaar te voeren _ Grossmann niet van toepassing want ging om een niet-inschrijver.

Rb: D. Had geen vragen gesteld in inlichtingenronde, geen pro-actieve houding getoond. Bezwaar richtte zich tegen criteria flexibiliteit en uniformiteit van elektrische installaties. Belang van aanbesteders bij een spoedige voortgang en afwikkeling van de aanbestedingsprocedure.

Conclusie: pizzatijd

Bij ICT aanbestedingen geen toppings die niet bij elkaar passen en denk aan de bodem!

Geen groene en rijpe wensen/eisen door elkaar

Met kennis van zaken en oog voor realiteit aanbesteden



Pepers zijn heet en ansjovis is verschrikkelijk zout. In combinatie met ananas en mozzarella geeft dit alles een onwaarschijnlijk resultaat.